

Он-лайн семинары проекта

Триалогии в целях устойчивого развития — 2020

Резюме

Целью проекта «Триалогии в целях устойчивого развития» (2020) является создание платформы для взаимодействия заинтересованных сторон на которой можно обсуждать приемлемые решения устойчивого развития в городах Берлин и Минск. Финансирование проекта осуществляется Федеральным министерством иностранных дел Германии в рамках программы «Сотрудничество с гражданским обществом в странах Восточного партнерства».

Сайт проекта: <https://www.urban-trialogs.org>; <https://ekapraekt.by/trialog-2020-2>

Минский Триалог - 2020: Пути к устойчивому развитию городов в период кризиса и трансформации / 25 ноября 2020 г.

- 1. Необходимость вплетения зеленой повестки в нынешнюю ситуацию в Беларуси.**
2. Проговаривание **выгод участия** для всех заинтересованных сторон: чем и как выгодно бизнесу, властям, и горожанам развитие участия общественности.
3. **Совершенствование правовой базы и практики ее применения.** В частности, процедура общественного обсуждения должна проходить не на завершающем этапе, как сейчас, а на ранних сроках планирования.
4. **Создание структур медиации.** Необходимы профессиональные медиаторы, которые смогут наладить диалог между властями и другими заинтересованными сторонами. Помощь медиаторов нужна как в выстраивании культуры диалога и коммуникации между властями и другими заинтересованными сторонами, так и для помощи конкретным инициативам. Так, запрос на медиацию озвучила инициатива в Грушевке, а также другие выступающие, сталкивающиеся с нежеланием властей сотрудничать и вступать в переговоры.
5. **Юридическая помощь.** Запрос озвученный несколькими спикерами. Так, Надежда Царенок сказала о необходимости юридической помощи по кейсу в Серебрянке, где люди хотят из собственных средств финансировать благоустройство территории, и при этом быть равными участниками в принятии решений в этом процессе. Нужны юристы, которые помогут выстроить этот процесс, так как раньше в Беларуси не было подобной практики. Также нужна помощь по созданию юридических лиц для КОТОСов, без юридических лиц КОТОСы не смогут стать полноценным органом самоуправления, так как не смогут распоряжаться средствами.
6. **Поддержка активности зародившихся дворовых сообществ,** направление их энергии в конструктивное русло. Обучение азам менеджмента для лидеров дворовых сообществ, обучение необходимым в работе навыкам. Точечное обучение для представителей дворовых сообществ, которые раньше не сталкивались с активизмом и не имеют даже базовых навыков работы в этой сфере.
7. **Поддержка НГО, работающих в условиях репрессий,** полной неопределенности, нестабильности и множества непрогнозируемых угроз.
8. **Тиражирование в Беларуси позитивных примеров участия общественности:** от встреч с практикующими экспертами по этим вопросам из других стран, до обучающих программ.

Экспертная дискуссия «Организация устойчивой городской мобильности» / 2 декабря 2020

1. В течение последних лет (десятилетий) ситуация с мобильностью в Минске была достаточно благоприятная по сравнению со многими европейскими городами, в том числе с Берлином. Это происходило в основном от того, что количество личного автомобильного транспорта в крупных городах ЕС традиционно выше, чем в Минске, поскольку выше уровень благосостояния. Кроме того, в Минске хорошо развит общественный транспорт (автобусы, трамваи, троллейбусы, метро), хотя по количеству велосипедного транспорта Минск значительно отстает от большинства городов ЕС.

В последние годы эта ситуация меняется не в лучшую сторону. Тогда как крупные города ЕС проводят политику по сокращению использования автомобильного транспорта, доля его в Минске растет. Большой проблемой является загрязнение воздуха транспортом и выбросов парниковых газов. Власти города не проводят политику, ориентированную на устойчивую мобильность, более того, последние сокращения бюджета должны привести к сокращению финансирования общественного транспорта.

Сможет ли Минск избежать ошибок крупных городов ЕС и «перепрыгнуть» период активного использования частного автомобильного транспорта? Сможет ли Минск сохранить и использовать сложившиеся традиции использования общественного транспорта, дополнив их новыми видами мобильности – велосипедной инфраструктурой, пешеходной, электро-транспортом?

2. Необходимо сделать расчет стоимости достраивания второй и третьей очереди третьей ветки Минского метрополитена (первые четыре станции уже открыты). Также рассчитать стоимость строительства скоростного трамвая. Показать в цифрах выигрешность второго варианта. Также рассчитать, сможет ли запуск оставшихся очередей минского метро разгрузить наземный транспорт, есть предположение, что ее запуск не окупится со стороны загрузки пассажиропотока.
3. В долгосрочной перспективе для создания возможности выстраивания диалога с властями нужно поднять вопрос об избрании мэра города. На данный момент мэр Минска, то есть председатель Мингорисполкома, назначается указом президента, и поэтому он не заинтересован в том, чтобы строить диалог с жителями и соблюдать их интересы. До тех пор, пока его будет назначать президент, диалог с жителями города будет выстраиваться по остаточному принципу.
4. Необходимо изучить предложение по созданию платных парковок во дворах. Идея заключается в том, чтобы деньги от запаркованных на платных парковках машинах шли в счет оплаты коммунальных услуг.

Экспертная дискуссия «Развитие местных сообществ» / 7 декабря 2020

1. Одной из основных проблем развития местных сообществ, в том числе на уровне квартала, является **отсутствие четкой юридической основы и практик для самоорганизации людей**. Необходим поиск юридических форм, которые позволят придать дворовым сообществам официальный статус для дальнейшей работы с местными властями. Может ли это быть КОТОС, Товарищество собственников, НГО или нужна принципиально новая юридическая форма, которой пока еще нет в законе?

КОТОСы на данный момент в большинстве своем либо существуют только на бумаге, либо состоят из провластных представителей. Живых КОТОСов «от народа» пока не много, для реального запуска их работы нужно провести перевыборы членов КОТОСов. Товарищество собственников формально может объединить интересы жильцов, однако пока оно существует для решения частных вопросов конкретных домов.

2. Другой важной проблемой является **отсутствие у жителей права управления придомовыми территориями**. Собственником земли, прилегающей к многоквартирным домам, является город, поэтому у жителей крайне ограничены возможности реально участвовать в обсуждении

благоустройства, а так же самим инвестировать в благоустройство. Во многих микрорайонах жители готовы сами инвестировать средства в благоустройство своих территорий, но при отсутствии контроля за выполнением работ, у них нет никаких гарантий, что из средства будут использованы так, как они этого хотят. В этом случае так же требуются новые юридические формы и практики, который определили бы взаимоотношения местных сообществ и администрации в сфере использования и благоустройства придомовых территорий.

3. Как организовать **обмен опытом и знаниями между инициативами**? Кто и как может выступить **единой объединяющей силой**? Возможно, надо рассмотреть создание единой организации, объединяющей, поддерживающей и защищающей интересы дворовых сообществ Беларуси на подобие «Общества защиты прав потребителей».
4. Для решение этих вопросов необходима **организация ряда экспертных встреч с участием юристов, активистов и других экспертов для поиска оптимальной юридической формы взаимодействия**. На этих встречах активисты расскажут о том, какие цели они хотят решать, какие им нужны полномочия, а юристы помогут подобрать максимально подходящий юридический путь реализации этой цели.
5. Необходимо **внесение поправок в действующее законодательство**, для того, чтобы жители имели больше свободы в самостоятельной реализации инициатив, в том числе по уведомительному принципу без длительных согласований с властями. Необходимо создание **единого документа, который бы регламентировал взаимодействие властей и горожан**, где закреплялась бы юридическая форма, а также права и обязанности обеих сторон (по примеру документов, принятых в Германии).

Экспертная дискуссия "Городские зеленые зоны в Минске - Как поддержать устойчивое развитие городов?" / 14 декабря 2020

5 шагов по защите городских зеленых зон (местных скверов, парков), если озелененную территорию собираются ликвидировать: советы экспертов

1. Проверить, внесены ли нынешние границы сквера в схему озелененных территорий района. Если не внесены, то нужно инициировать этот процесс.
2. В информационной кампании предложить местным жителям варианты того, как сквер может выглядеть в будущем.
3. После этого раздать жителям космоснимок сквера, на котором они могут оставить свои предложения по его развитию.
4. Собрать предложения от жителей, свести их в единый документ, а также сделать обоснование, почему и зачем нужны эти изменения. В документе обязательно указать, если озеленение в районе не соответствует определенным законодательством нормам. Для подготовки документа привлечь (нанять, пригласить) специалистов, который помогут оформить документы в соответствии со стандартами принятыми для такого рода планировочных документов.
5. Привлечь к диалогу с администрацией района архитектора(ов), который(ая) будет авторитетом для администрации. Это может быть кто-то, кто изначально создавал проект этого сквера или другой авторитетный специалист. Подготовить, презентовать и продвигать данный документ с участием и при активной поддержке этого эксперта.

Экспертная дискуссия «Genius Loci – История и культура в городском планировании» / 14 января 2020

1. К развитию туризма в городе надо подходить комплексно, это подразумевает не только строительство гостиниц, но и сохранение локальных архитектурных и других особенностей города, которые могут привлечь и заинтересовать туристов. Современный городской туризм во

многим основан на идентичности места, а не на конкретных объектах. *Пример Берлина: все большую популярность набирает туризм основанный на местных особенностях. Туристы хотят получить опыт «как живут берлинцы» - как они отдыхают, где проводят время и др.*

2. Для сохранения архитектурного наследия нужно вывести его из сферы второстепенного значения. На данный момент в представлении управленцев эта отрасль не имеет особой ценности с точки зрения развития города, финансируется по остаточному принципу, а сохранение наследия не в приоритете. При отсутствии финансирования на поддержание, для поддержания «чистоты и порядка» объекты культурного наследия могут быть ликвидированы, так как это дешевле и проще. *Пример: развалины старинного здания перед проведением праздника в небольшом городе могут быть уничтожены, так как своей запущенностью они якобы портят внешний вид города.*
3. Нужно добиться эффективной работы законодательства в сфере сохранности архитектурного наследия. *Пример: базовые требования археологического сопровождения при проведении строительных работ часть игнорируются, за неимением финансирования не проводится архитектурный надзор, из-за чего во время строительства разрушаются архитектурные ценности.*
4. Нужно добиться согласованного использования законодательства в разных сферах. Так, нормативы в сфере сохранения наследия и благоустройства для отдельного участка могут противоречить друг другу и при проведении работ исполнителям приходится самостоятельно определять приоритеты (как правило не в пользу сохранения исторических объектов).
5. Нужно создать общий план развития устойчивого туризма и сохранения архитектурных ценностей, включающего комплексные решения. Над ним должны работать специалисты из сферы защиты архитектурных ценностей, архитекторы, представители сферы туризма, бизнеса и другие заинтересованные стороны. *Пример: комплексный план развития исторической части г. Львова разработан совместно заинтересованными сторонами с участием немецких экспертов.*
6. Для создания комплексного плана нужно проводить круглые столы, с представителями заинтересованных сторон и жителей, обсудить проблемы, а также способы их решения; высказать свои пожелания и идеи (в том числе жители смогут обозначить что интересного в их районе), найти общие и выгодные для всех сферы работы. *Пример: серия круглых столов по обсуждению перспектив развития туризма в Берлине (и отдельных районах) с участием заинтересованных сторон.*
7. Нужны медиаторы, которые смогут организовывать обсуждения (тем более с учетом того, что сейчас ситуация в Беларуси обострена и даже ранее неконфликтующим сторонам сейчас стало сложнее находить общие решения и абстрагироваться от эмоциональной стороны решаемых вопросов. *Пример: проведение и планирование круглых столов по развитию туризма в Берлине осуществляется независимой компанией, предоставляющей результаты администрации города.*
8. В образование экскурсоводов нужно ввести информацию о значимости устойчивого развития туризма; на данный момент ознакомительный курс по устойчивому туризму есть только при повышении квалификации экскурсоводов. В образовательные программы для архитекторов важно вводить знания о сохранении культурного наследия, альтернативных путях развития города. Уйти от парадигмы «развития» в городе, как строительства новых объектов, в пользу парадигмы развития среды, сочетающей существующие и новые элементы.
9. Для поиска решений по сохранению памятников архитектуры можно проводить международные конкурсы среди молодых архитекторов, а также других специалистов сферы. Участники конкурса могут предлагать свои решения и лучшие из них воплощаться в жизнь. Таким образом можно поспособствовать международному обмену опытом и вовлечь молодых специалистов в решение актуальных проблем.